

BFZ4-073-1792/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: magdalena.czajka@intercity.pl

Warszawa, 12 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 144-197818 z dnia 29 lipca 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje poniżej treść zapytań otrzymanych od jednego z Wykonawców wraz z udzielonymi na nie przez Zamawiającego wyjaśnieniami. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie, na jakich trasach będą użytkowane lokomotywy? Informacja jest niezbędna do szacunkowego określenia kosztów dojazdów pracowników do ewentualnych miejsc awarii lokomotyw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że trasami głównymi lokomotyw będących przedmiotem umowy będą:

- Przemyśl – Lublin – Warszawa – Bydgoszcz – Gdynia/Gorzów Wielkopolski;
- Lublin/Białystok – Warszawa – Poznań – Szczecin/Gorzów Wielkopolski/Zielona Góra.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykorzystywania pojazdów na innych trasach PKP PLK, zgodnie z realizacją obsługi rozkładu jazdy.

Pytanie 2

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, punkt V.9

Wnosimy o usunięcie punktu ze wszystkich postanowień dokumentacji przetargowej, w których występuje, względnie o dopuszczenie większej liczby zdarzeń w cyklu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 3

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, punkt V.19

Wnosimy o skrócenie możliwości skorzystania z prawa opcji z 20 do 10 miesięcy, zważywszy, że termin dostawy pojazdów z opcji jest równy terminowi dostawy pojazdów z zamówienia podstawowego.

Według aktualnych zapisów, wykonawca może mieć tylko 10 miesięcy na zrealizowanie dostawy w ramach opcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy i skrócił termin do 18 miesięcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Rozdział V ust. 19 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„19. Zamawiający może skorzystać z prawa opcji przed upływem 18 miesięcy od dnia udzielenia zamówienia, nie wcześniej jednak niż 60 dni od dnia odbioru końcowego pierwszego Pojazdu”.

2. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §5 ust. 3 otrzymuje brzmienie o następującej treści:

„3. Zamawiający może skorzystać z prawa opcji przed upływem 18 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, nie wcześniej jednak niż 60 dni od dnia odbioru końcowego pierwszego Pojazdu”.

Pytanie 4

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis Zamówienia, Rozdział V, punkt 13

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca samodzielnie ustala, jakie wyposażenie (w tym przenośne) inne niż w ust. 12 jest niezbędne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie może zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie. Punkt 13 rozdziału V załącznika nr 1 do SIWZ dotyczy bowiem wymagań co do kół.

Pytanie 5

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis Zamówienia, Rozdział V, punkt 13

Czy Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego własność innego wyposażenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie może zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie. Punkt 13 rozdziału V załącznika nr 1 do SIWZ dotyczy bowiem wymagań co do kół.

Pytanie 6

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, punkt VI.1.1

Prosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia z 30 na 48 miesięcy od dnia udzielenia zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, punkt XV.5

Wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert w ten sposób, aby zlikwidować kryterium maksymalnej liczby zdarzeń powodujących utratę zasadniczych cech eksploatacyjnych w cyklu 250 tys. km. Proponujemy tym samym zwiększenie wagi jednego z kryteriów cenowych. Wniosek motywujemy tym, że kryterium to nie jest możliwe do zweryfikowania na etapie składania ofert. Ponadto definicja zdarzeń powodujących utratę zasadniczych cech eksploatacyjnych zawiera elementy subiektywnej oceny zamawiającego i z pewnością będzie prowadzić do sporów. Z tych względów wnosimy o ustalenie kryteriów oceny mierzalnych już na etapie składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 8

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 3 ust. 7

Wnosimy o usunięcie postanowienia, ponieważ nieprecyzyjnie wskazuje ono na zasady pomniejszenia wynagrodzenia. Ponadto, wskazujemy, że wynagrodzenie za usługi utrzymania jest podzielone na opłaty ryczałtowe i opłaty zmienne. Opłata ryczałtowa nie może ulec zmniejszeniu ze swej natury, natomiast opłata zmienna zależna jest od liczby przejechanych kilometrów. W związku z tym nie jest jasne, w jaki sposób miałyby nastąpić obniżenie wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 9

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 3 ust. 8

Wnosimy o zmianę wskaźnika waloryzacji na wskaźnik „Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ogółem”. Podany przez zamawiającego wskaźnik produkcji sprzedanej przemysłu ogółem mówi o wielkości produkcji, ale nie uwzględnia różnicy w cenach na przestrzeni lat. Z tego względu bardziej odpowiedni byłby proponowany przez nas wskaźnik.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ, §3 ust. 8 otrzymuje brzmienie o następującej treści:

„Wskazana w ust. 5 stawka za 1 km będzie obowiązywała w pierwszym roku świadczenia usługi utrzymania. Cena jednostkowa za świadczenie usług utrzymania Pojazdów będzie waloryzowana corocznie, począwszy od upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w oparciu o wskaźnik: „Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu ogółem” z poprzedniego roku kalendarzowego, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Zwaloryzowana cena będzie obowiązywać począwszy od miesiąca, następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.”

Pytanie 10

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 3 ust. 8

Wskaźniki roczne, na podstawie których będzie waloryzowana cena, ogłaszane są zazwyczaj z co najmniej miesięcznym opóźnieniem. Należy więc przyjąć, że wskaźnik za dany rok będzie ogłoszony w lutym. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy cena rzeczywiście będzie waloryzowana od stycznia danego roku kalendarzowego (jak to wynika z pierwszego zdania ustępu ósmego), czy dopiero od miesiąca następującego po miesiącu, w którym będzie ogłoszony wskaźnik (jak to wynika z ostatniego zdania ustępu ósmego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zwaloryzowana cena będzie obowiązywać począwszy od miesiąca, następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.

Pytanie 11

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 5 ust. 3

Czy dobrze rozumiemy, że jeśli wykonawca zadeklaruje w ofercie np. termin dostawy 24 miesiące, na realizację opcji pozostaje tylko 4 miesiące? Dodatkowo, przedmiotowe postanowienie wyklucza zaoferowanie w ofercie terminu dostawy krótszego niż 20 miesięcy. Czy zamawiający potwierdza nasze rozumienie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza rozumowanie Wykonawcy.

Pytanie 12

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 7 ust. 1

W związku z dokonaną zmianą nr 1 i modyfikacją w zakresie sumy gwarancyjnej, prosimy o poprawienie treści umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do dokumentu pn. „Zmiana nr 1 SIWZ” gdzie wprowadził stosowne zmiany w tym zakresie.

Pytanie 13

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 9 ust. 3

Wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby Zamawiający dopuścił możliwość cesji wierzytelności na bank udzielający wymaganych gwarancji i finansujący realizację umowy z obowiązkiem Wykonawcy o poinformowaniu o fakcie dokonania cesji. Powyższe argumentujemy faktem, iż nie jest możliwe zrealizowanie umowy bez udziału instytucji finansowych, dla których podstawowym zabezpieczeniem jest cesja wierzytelności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 14

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 11 ust. 2 pkt 11

Wnosimy o dokonanie zmiany w taki sposób, aby w przypadku złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o zamiarze skorzystania z opcji w terminie późniejszym, niż określony w § 5 ust. 3 umowy, termin dostawy pojazdów objętych prawem opcji mógł być uzgodniony przez strony, a nie przedłużał się tylko o okres o jaki przedłużony został termin na złożenie oświadczenia. Wskazujemy, że z uwagi na ewentualne zmiany w zakresie planów produkcyjnych, w szczególności w zakresie obłożenia zakładów produkcyjnych wykonawcy, nie może on zagwarantować terminów dostaw pojazdów, nie znając nawet w przybliżeniu terminu złożenia oświadczenia dot. opcji już na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 15

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, §12 ust. 2 ust. 2 i 4

Wnosimy o wydłużenie okresu zwłoki, który uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Prosimy, aby zamiast terminu 30-dniowego zapisać termin 60-dniowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 16

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 17 ust. 13

Prosimy o doprecyzowanie, jakie części, zespoły i podzespoły ma zawierać wykaz?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o wszystkie części, zespoły i podzespoły nie wytwarzane bezpośrednio przez Wykonawcę.

Pytanie 17

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 19 ust. 1

Czy dobrze rozumiemy, że w ust. 1 wskazany będzie termin zadeklarowany przez wykonawcę w ofercie (obejmujący zarówno zamówienie podstawowe jak i opcję)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż w §19 ust. 1 wskazany będzie termin zadeklarowany przez wykonawcę w ofercie (obejmujący zarówno zamówienie podstawowe jak i opcję).

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §19 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„1. Dostawa wszystkich Pojazdów objętych niniejszą Umową, w tym także Pojazdów objętych prawem opcji, nastąpi w terminie do miesięcy od podpisania umowy przez Strony.”

Pytanie 18

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 19 ust. 2

Z uwagi na to, że WTW i WTO podlegają zatwierdzeniu przez Zamawiającego i jednostkę notyfikowaną, prosimy o doprecyzowanie, czy szczegółowy harmonogram realizacji dostaw ma być przedłożony po przekazaniu Zamawiającemu tych dokumentów, czy po ich ostatecznym zaakceptowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szczegółowy harmonogram realizacji dostaw ma być przedłożony po ostatecznym zaakceptowaniu WTW i WTO przez Zamawiającego.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ, §19 ust. 2 otrzymuje brzmienie o następującej treści:

„2. Szczegółowy harmonogram realizacji dostaw zostanie przedstawiony Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie nie dłuższym niż 15 dni od dnia przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 20 ust. 1 pkt. 2 i 3 umowy. Harmonogram, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego stanowić będzie załącznik nr 3 do umowy. W harmonogramie realizacji dostaw Strony zobowiązują się ustalić m.in. trzy kamienie milowe, których brak realizacji będzie upoważniał Zamawiającego do odstąpienia od umowy. W harmonogramie znajdują się też co najmniej następujące dane dotyczące terminów realizacji etapów produkcji każdego Pojazdu: produkcja zestawów kołowych, produkcja ram wózków, zabudowa i próby kompletnych wózków, produkcja ostoi (konstrukcji nośnej) i pudła, montaż podzespołów, próby międzyoperacyjne, odbiór fabryczny, odbiór końcowy oraz dane dotyczące terminów realizacji etapów przeprowadzania badań homologacyjnych i procesu uzyskiwania Zezwolenia. Ostateczny zakres danych przedstawionych w harmonogramie strony uzgodnią w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie Umowy.”

Pytanie 19

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 22 ust. 5

Wnosimy o modyfikację postanowienia w taki sposób, aby uczestnicy szkolenia pozostali uprawnieni jedynie do dalszego szkolenia maszynistów - instruktorów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 20

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 21 ust. 2

Wnosimy o usunięcie punktu. Dokumentowanie prac produkcyjnych przy użyciu urządzeń audiowizualnych może prowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy, tym bardziej,

ze nie określono pól eksploatacji, na jakich zamawiający zamierza wykorzystywać zgromadzone materiały.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Rejestrowany materiał wykorzystywany będzie wyłącznie celem dokumentowania prawidłowości procesu produkcyjnego.

Pytanie 21

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 22 ust. 4

W jaki sposób Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami delegacji swoich pracowników?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zostanie obciążony kosztami delegacji pracowników Zamawiającego poprzez refakturowanie.

Pytanie 22

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 24 i § 32 ust. 5

Prosimy o rezygnację z tego wymogu. Zamawiający nie doprecyzował, jak rozumieć pojęcie „pojazdu dostępnego” i czy chodzi o okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi wykonawca? Jak klasyfikować naprawę powypadkową przeprowadzaną u Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Dostępność pojazdów została zdefiniowana stosownym współczynnikiem w §36 ust. 12. Zamawiający informuje, że chodzi o zakres utrzymania objęty niniejszą umową. Naprawa powypadkowa (kwalifikująca się pod zapisy §35 ust. 1 i 2) prowadzona u Wykonawcy nie jest objęta umową.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ, §36 ust. 12 otrzymuje brzmienie o następującej treści:

„12. Dostępność minimum 90% z liczby dostarczonych Pojazdów oznacza, iż w każdym czasie liczba Pojazdów, na których prowadzone są czynności związane z wykonywaniem przeglądów, utrzymania korekcyjnego, usuwaniem Wad, Awarii, Uszkodzeń/Usterek oraz Wad systemowych powinna wynosić maksymalnie 10% z dostarczonych Pojazdów. Zamawiający dopuszcza dostarczenia w tym celu pojazdów zastępczych o parametrach nie gorszych niż przedmiot Umowy lub uzgodnionych z Zamawiającym. W przypadku zapewnienia pojazdu zastępczego, na który maszyniści i inni pracownicy Zamawiającego nie mają autoryzacji, Wykonawca dostarczy dodatkowo obsługę trakcyjną takiego Pojazdu do wykonywania przewozów pasażerskich zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Wykonawca zapewnia utrzymanie pojazdów zastępczego na zasadach takich, jak dla Pojazdów oraz pojazdy zastępcze uwzględniane są w obliczaniu współczynników. Niniejszy punkt nie znajduje zastosowania dla pojazdów niedostępnych z przyczyn określonych w §35 ust. 1 i 2 przedmiotowej umowy.”

Pytanie 23

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 20

Prosimy o potwierdzenie, że nowej gwarancji podlegać mają tylko części, zespoły i podzespoły nowe, a wymogu tego nie stosuje się do części naprawionych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nowej gwarancji podlegać mają tylko części, zespoły i podzespoły nowe.

Pytanie 24

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23¹ ust. 8 i 9

Z uwagi na fakt, że elementy wyprawki wykonawca zamawia u poddostawców zewnętrznych, prosimy o wyjaśnienie, czy ceny wyprawki wskazane w ofercie mają obowiązywać w okresie 24 miesięcy? Czy zamawiający dopuszcza zmianę cen wyprawki w uzasadnionych okolicznościach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż ceny wyprawki wskazane w ofercie mają obowiązywać w okresie 24 miesięcy. Zamawiający nie dopuszcza zmiany cen wyprawki.

Pytanie 25

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 16

Prosimy o wskazanie procedury postępowania w przypadku gdy podmiot trzeci również nie wykona naprawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy podmiot trzeci również nie będzie w stanie wykonać naprawy zastosowanie znajduje ust. 13 w części dotyczącej wymiany wadliwego Pojazdu na wolny od Wad (lub odpowiednio element wadliwy oraz element mogący mieć związek przyczynowy z występującą Wadą).

Pytanie 26

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 24 ust. 1

Prosimy o skrócenie okresu referencyjnego do 60 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 27

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 24 ust. 4

Jakiego potwierdzenia wprowadzenia skutecznej zmiany konstrukcyjnej będzie wymagał Zamawiający? Czy wystarczy oświadczenie wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że potwierdzeniem wprowadzenia skutecznej zmiany konstrukcyjnej będzie 6-cio miesięczny okres eksploatacji bez wystąpienia zgłoszonej Wady, oraz wymaga pozytywnej opinii jednostki notyfikowanej i Zamawiającego.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ, §24 ust. 4 otrzymuje brzmienie o następującej treści:

„1. Wykonawca ma obowiązek wprowadzić w Pojazdach przekazanych Zamawiającemu do eksploatacji, zmiany konstrukcyjne i technologiczne, które wynikają z Wad zagrażających bezpieczeństwu życia ludzkiego, bezpieczeństwu ruchu. Za usunięcie powyższych Wad uważa się wprowadzenie skutecznej zmiany konstrukcyjnej, potwierdzonej po upływie 6-cio miesięcznego okresu eksploatacji oraz wymaga pozytywnej opinii jednostki notyfikowanej i Zamawiającego.”

Pytanie 28

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 25 ust. 2

Wskazujemy, że nie do wszystkich dokumentów wymienionych w § 20 ust. 1, 4 i 5 wykonawca będzie mieć prawa autorskie lub nie wszystkie dokumenty będą podlegać ochronie prawnoautorskiej (np. zezwolenie, atesty, świadectwa itp.). Prosimy o ograniczenie wymogu do dokumentacji, której twórcą jest wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 29

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 25 ust. 3

Prosimy poprawić literówkę (P4/P5).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona poprawy oczywistej omyłki w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 30

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 26 ust. 6

Czy warunki licencji w wersji elektronicznej będą wystarczające, jeśli taką formę przewiduje dostawca oprogramowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, pod warunkiem, że z dokumentu tego Zamawiający będzie mógł skutecznie dochodzić swych praw.

Pytanie 31

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 4

Prosimy o doprecyzowanie, przez Zamawiającego, że gwarancję jakości na koła należy rozumieć jako zapewnienie minimalnego przebiegu kół monoblokowych 700 000 km.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Pytanie 32

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 9

Wnosimy o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby jako naprawę rozumiano nie jako „wymianę na nowe” lecz „wolne od wad, naprawione”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 33

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, §23 ust. 14

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie w postanowieniu:

„Zamawiający powiadamia Wykonawcę nie później niż w terminie 48h od zauważenia wady”.

Wynika to z faktu, że uszkodzony komponent może w nieprawidłowy sposób oddziaływać na pozostałe podzespoły powodując ich dalsze uszkodzanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 34

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 15

Dodatkowo proszę o zmianę polegającą na dodaniu, że w przypadku nieusunięcia Wady strony uzgodnią dodatkowy termin na wykonanie naprawy, którego bezskuteczny upływ będzie uprawniać Zamawiającego do usunięcia Wady we własnym zakresie lub zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy. Sam fakt zaistnienia Wady powinien mieć charakter incydentalny. Zamawiający nie dopuszcza do wystąpienia kilkukrotnej nieefektywnej naprawy.

Pytanie 35**Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 23**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie na czyj koszt Wykonawca ma powołać niezależnego eksperta w przypadku odrzucenia reklamacji. Proponujemy, aby w przypadku gdy opinia eksperta potwierdzi zasadność odrzucenia reklamacji, potwierdzonego przez niezależnych ekspertów, to Zamawiający poniósł jej koszty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający informuje, że w przypadku odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, stanowisko Wykonawcy w przedmiotowej sprawie musi być poparte przez niezależny podmiot lub niezależnego eksperta. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności reklamacji, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §23 ust. 23 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„23. W przypadku odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, stanowisko Wykonawcy w przedmiotowej sprawie musi być poparte przez niezależny podmiot lub niezależnego eksperta. Koszty ekspertyzy ponosi Zamawiający z zastrzeżeniem, że w przypadku podtrzymania przez niezależny podmiot lub eksperta zasadności reklamacji, zostaną one przeniesione na Wykonawcę.”

Pytanie 36**Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 23 ust. 23**

Proponujemy zmodyfikować postanowienie w ten sposób, że niezależny podmiot będzie angażowany w przypadkach braku możliwości osiągnięcia porozumienia między stronami (a nie w każdym przypadku odrzucenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie 37**Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 24 ust. 1**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia ze względu na zbyt rygorystyczne zdefiniowanie wady systemowej. Wnosimy o zwiększenie liczby wad, do co najmniej 6 w dowolnej liczbie lokomotyw lub 2 wystąpień, w każdej z 10 lokomotyw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Pytanie 38**Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 27 ust. 4**

Zgodnie z zapisami § 28 ust. 2 zaliczka będzie rozliczona z pierwszych faktur, zatem termin obowiązywania dokumentu gwarancyjnego dłuższy o 30 dni od planowanej daty dostawy pojazdów nie ma racji bytu, gdyż gwarancja będzie w tym momencie „pusta” i będzie to tylko generowało

dodatkowe koszty finansowe. Prosimy zmodyfikować postanowienie w ten sposób, aby rozliczać gwarancję proporcjonalnie z każdej faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 27 ust. 4 gwarancja zwrotu udzielonej zaliczki będzie obowiązywać do terminu o 30 dni dłuższego od planowanej daty dostawy nie wszystkich Pojazdów, ale tych Pojazdów, których protokół końcowy zdawczo-odbiorczy będzie stanowił podstawę do rozliczenia zaliczki i zgodnie z zapisami § 27 ust. 6 gwarancja zwrotu udzielonej zaliczki zostanie zwrócona po podpisaniu protokołu końcowego zdawczo-odbiorczego w terminach i na zasadach określonych w § 27 ust. 6.

Pytanie 39

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 27 ust. 5

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację postanowienia w taki sposób, aby możliwość żądania zwrotu zaliczek występowała w razie naliczenia wykonawcy kar umownych. Zwrot zaliczki w przypadku gdy wykonawca „nie wypełni któregośkolwiek z postanowień umowy” jest postanowieniem zbyt ogólnym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 40

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 28 ust. 2

Zwracamy się z prośbą zmianę postanowienia poprzez wprowadzenie stopniowego rozliczania zaliczki, proporcjonalnie z każdej kolejnej faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 41

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 29 ust. 1

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, aby gwarancja należytego wykonania umowy składana była odrębnie do zamówienia podstawowego i do opcji. Wykonawca nie ma pewności iż opcja zostanie zrealizowana i złożenie zabezpieczenia na całość umowy (wraz z opcją) w momencie jej podpisywania będzie generowało niepotrzebne dodatkowe koszty finansowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 42

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30

Prosimy o dodanie postanowienia dotyczącego limitacji kary umownej „Wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego na podstawie § 30 nie może przekroczyć wysokości 20% wynagrodzenia netto”.

Podnosimy, że wysokość kary umownej powinna wynosić do wysokości 10% wynagrodzenia netto, z uwagi na to, że zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych górna granica nie powinna przekroczyć wysokości kary przewidzianej za odstąpienie od umowy. Ponadto wskazujemy, że ograniczenie takie jest konieczne w celu oszacowania ryzyka przez wykonawcę i skalkulowania oferty. Zamawiający ustalił zasady odpowiedzialności wykonawcy w sposób, który odbiega od przyjętych standardów (w szczególności dotyczy to niespotykane wysokich kar umownych), co oznacza dla wykonawcy zwiększone ryzyko kontraktowe. W celu ograniczenia tego ryzyka i tym samym racjonalnego oszacowania kosztów oferty niezbędne jest wprowadzenie wnioskowanego postanowienia do umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 43

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust.1. pkt 8

Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie postanowienia. Konsekwencją nie wniesienia gwarancji należytego wykonania jest utrata wadium, co w wystarczający sposób pokrywa ewentualną szkodę Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §30 ust. 1 skreśla się w całości brzmienie pkt. 8).

Pytanie 44

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust. 3

Wnosimy o modyfikację postanowienia przez Zamawiającego na następujące:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia naliczonych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy należnego za dostawę Pojazdów lub utrzymanie Pojazdów lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Potrąceniu mogą podlegać jedynie kary niesporne między stronami.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 45

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust. 1 pkt 4 i 6

Wnosimy o zmniejszenie kar umownych do 0,02 % ceny netto jednego pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 46

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust. 1 pkt 5

Czy chodzi o wady zgłoszone podczas odbioru fabrycznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o wszystkie wady nieistotne stwierdzone w ramach realizacji umowy.

Pytanie 47

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust. 1 pkt 8

Wnosimy o zmianę opóźnienia na zwłokę. Orzecznictwo sądów oraz KIO jednoznacznie wskazuje, że taki sposób zastrzeżenia kary umownej nie jest właściwy. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie (I ACa 937/15), kara umowna przewidziana w art. 483 k.c. stanowi odszkodowanie umowne i jak każde odszkodowanie przysługuje na zasadzie winy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 43 usunął zapisy przedmiotowego punktu.

Pytanie 48

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 30 ust. 9

Wnosimy o obniżenie podanej kary umownej do 10 % ceny jednostkowej netto każdego z niedostarczonych elementów za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 49

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 15

Prosimy o potwierdzenie, że dobrze rozumiemy postanowienie dotyczące odpowiedzialności wykonawcy za prawidłowe wykonanie czynności P1 przez personel Zamawiającego: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za kierowanie pracownikami Zamawiającego, tj. za udzielanie im stosownych poleceń i korygowanie ewentualnych błędów. Pracownicy Zamawiającego zobowiązani będą do wykonywania poleceń Wykonawcy jak własnego pracodawcy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania pracowników Zamawiającego, nie objęte poleceniem Wykonawcy. Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje niestaranego działania pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza przedmiotowe rozumienie postanowień ust. 15.

Pytanie 50

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 8

Wnosimy o modyfikację postanowienia w taki sposób, aby nawet w przypadku grożącego opóźnienia Zamawiający co najmniej powiadomił Wykonawcę o zamiarze zlecenia wykonania prac osobom trzecim.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 51

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy § 34 ust. 10, 11, 12 i 13

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Wykonawca ma zatrudniać i wynagradzać personel Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o usunięcie słowa „zatrudnienie” z ust. 10. Jeśli tak, prosimy o wskazanie wynagrodzenia pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca ma obowiązek korzystać ze świadczeń wykonywanych przez pracowników Zamawiającego. Wynagrodzenie za świadczenia Zamawiającego przedstawiono w ramach zmian do §34 ust. 10 wzoru umowy.

Pytanie 52

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy § 34 ust. 17

Czy wykonawca powinien zapewnić sobie na własny koszt rewidenta taboru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kwalifikacje pracownika dopuszczającego Pojazdy po wykonanych czynnościach utrzymaniowych definiuje instrukcja Bt-3.

Pytanie 53

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 24

Wnosimy o zmianę postanowienia przez Zamawiającego, ponieważ serwis musi mieć stały dostęp do rejestratora parametrów pracy, lecz bez możliwości edycji danych. Dostęp do danych jest niezbędny w procesie diagnozowania wielu usterek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 54

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 6

Prosimy o wydłużenie czasu na zorganizowanie transportu do 48 godzin.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 55

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 13

Prosimy o wyjaśnienie, czy strony wspólnie ustalą, jakie zdarzenia będą zaliczane do tej kategorii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zdarzenia te nie są przedmiotem ustaleń z Wykonawcą gdyż zostały wylistowane w punktach przedmiotowego ustępu.

Pytanie 56

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 32 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że w planie obiegów pojazdów Zamawiający uwzględni czas na wykonanie P1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokonano już zmiany zapisów w przedmiotowym punkcie.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §32 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2. Strony będą uzgadniały terminy wykonania usług utrzymania Pojazdów w taki sposób, aby było możliwe niezakłócone kursowanie Pojazdów, zgodnie z obowiązującym rozkładem jazdy, w tym planowanie przeglądów P1.”

Pytanie 57

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 7

Czy po wymontowaniu modułu zamiennego jego własność przechodzi z powrotem na wykonawcę? Prosimy o potwierdzenie, ponieważ byłoby to uzasadnione celem, jakiemu ma służyć stosowanie modułów zamiennych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku czynności realizowanych w ramach usługi utrzymania prawo własności modułu zamiennego po wymontowaniu przechodzi na Wykonawcę.

Pytanie 58

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 11

Czy do wskazanej liczby pracowników należy uwzględnić osoby wykonujące P1?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wskazana liczba pracowników obowiązuje dla wszystkich poziomów utrzymania, z uwzględnieniem postanowień §35 ust. 3.

Pytanie 59

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 11

Czy dobrze rozumiemy, że chodzi o wykonywanie wszystkich czynności utrzymania, a do wykonawcy należy decyzja, do których czynności przekaże pracowników Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozumowanie Wykonawcy jest niewłaściwe. Treść ust. 11 wyraźnie wskazuje, że dotyczy to wykonywania każdej czynności usługi utrzymaniowej.

Pytanie 60

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że zwiększenie udziału pracowników Zamawiającego nie będzie mieć wpływu na stawkę ryczałtową za utrzymanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza stanowisko Wykonawcy.

Pytanie 61

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 13

Prosimy wykreślić słowa „ jak i kierowniczych”. Proporcje zmiany co rok o 5% w przypadku kierownictwa składającego się z 1 -3 osób są niemożliwe do spełnienia. Ponadto, zważywszy na treść ust. 23, mając 70% pracowników zamawiającego jak i 70% jego kierownictwa wykonawca nadal ponosi odpowiedzialność w całości za utrzymanie pojazdów. Proponujemy zachowanie udziału 50/50 dotyczącego pracowników produkcyjnych przez cały okres utrzymania oraz wyłączenie z tego wskaźnika stanowisk kierowniczych. Wskazana osoba będzie mogła uczestniczyć w czynnościach kierowniczych w charakterze obserwatora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, rezygnuje w całości z zapisów zarówno ust. 12 jak i ust. 13.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 skreśla się w całości brzmienie ust. 12 i 13 tym samym zmieniając numerację kolejnych ustępów.

Pytanie 62

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 16

Prosimy o wyjaśnienie, jakie naprawy Zamawiający ma na myśli. Prosimy o podanie przykładu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udziela wyjaśnienia podając następujący przykład: dokręcenie luźnego podłokietnika fotela maszynisty. Zamawiający nie jest w stanie wyspecyfikować listy takich napraw.

Pytanie 63

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 18 i 19

Proponujemy dodać na końcu pkt 18 „z zastrzeżeniem ust. 19”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie 64

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 19

Czy ostatnie zdanie należy rozumieć w ten sposób, że wykonawca musi zapewnić materiały, które uzupełnią pracownicy zamawiającego w ramach P1, czy też wykonawca ma je uzupełnić? Jeśli intencją zamawiającego było przyjęcie drugiej wskazanej interpretacji, prosimy wykreślić ostatnie zdanie, ponieważ wykonawca nie wykonuje P1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zapewnia materiały, które uzupełniają pracownicy Zamawiającego w ramach P1.

Pytanie 65

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 19

Prosimy wymienić, jakie pozostałe materiały powinien uzupełniać wykonawca. Czy chodzi tylko o materiały wskazane w DSU?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że chodzi o materiały wskazane w DSU, DTR oraz innych dokumentach dostarczonych wraz z Pojazdem.

Pytanie 66

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 25 i 27

Prosimy o potwierdzenie, że szkolenia będą przeprowadzone nie później niż na 3 miesiące przed dostawą pierwszego pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zdefiniował terminu szkoleń pracowników Wykonawcy. W związku z powyższym nie ma podstaw do potwierdzenia powyższego.

Pytanie 67

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 4 pkt 1e

Ile osób do wykonania przeglądów P1 oddeleguje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Zamawiający oddeleguje nie więcej niż 5 pracowników.

Pytanie 68

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 16

Proponujemy dodanie słów „tylko pod nadzorem i zgodą Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie 69

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 34 ust. 21

Prosimy o poprawienie omyłki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §34 ust. 21 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„21. Wykonawca co roku zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu wykaz zużytych w toku realizacji usług utrzymania części, podzespołów i zespołów.”

Pytanie 70

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 2

W jakich cyklach (kwartalnie, półrocznie, rocznie) ma być obliczany współczynnik gotowości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż współczynnik ma być rozliczany za okres od początku eksploatacji do zakończenia usług utrzymania, indywidualnie dla każdego Pojazdu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §36 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„Współczynnik gotowości technicznej, obliczony dla każdego Pojazdu oddzielnie i uwzględniający wyłączenia z ruchu wynikające z planowanego cyklu utrzymania, liczony od początku eksploatacji do zakończenia pierwszej obsługi na Poziomie P4 (jednak nie krócej niż 60 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru końcowego dostawy każdego z Pojazdów), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, liczony według wzoru:

$$W_u = \frac{T - T_u}{T}$$

gdzie:

W_u – współczynnik gotowości technicznej (utrzymanie),

T - całkowity czas kalendarzowy (24 godziny x liczba dni w kolejnych miesiącach) pozostawiania Pojazdu w eksploatacji w pełnych godzinach zegarowych, liczony od początku eksploatacji do zakończenia pierwszej obsługi na Poziomie P4 (jednak nie krócej niż 60 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru końcowego dostawy każdego z Pojazdów),

T_u - łączny czas wyłączeń dla realizacji cyklu utrzymania, liczony w pełnych godzinach od momentu przekazania Pojazdu w miejscu przeprowadzenia zabiegu utrzymania, do momentu przekazania Pojazdu do dalszej eksploatacji w miejscu wykonywania zabiegu utrzymania.

Do czasu T_u nie zalicza się czasu wyłączeń spowodowanych wypadkami kolejowymi, atakami wandalizmu, nieprawidłową obsługą lub eksploatacją przez Zamawiającego oraz okolicznościami siły wyższej. Współczynnik zostanie rozliczony po zakończeniu obsługi na Poziomie P4 (jednak nie krócej niż 60 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru końcowego dostawy każdego z Pojazdów)“.

Pytanie 71

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 2

Prosimy o wyłączenie P4 ze współczynnika gotowości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie 72

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 2

Jako że pojęcie „utrzymanie” ma w przedmiotowej umowie szczególne znaczenie, prosimy doprecyzować, że wartości T_u wlicza się tylko czas planowanego utrzymania technicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że do wartości T_u wlicza się wyłącznie czas planowego utrzymania technicznego.

Pytanie 73

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 3

Czy współczynnik niezawodności będzie obliczany od dnia odbioru końcowego pierwszego pojazdu czy ostatniego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie znajduje się w ust. 10, §36 Umowy „Współczynnik niezawodności będzie obliczany w kwartałach kalendarzowych od początku eksploatacji pierwszego Pojazdu. Do czasu podpisania obustronnego protokołu odbioru końcowego wszystkich Pojazdów, współczynnik będzie obliczany dla dotychczas odebranych Pojazdów.

Pytanie 74

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 36 ust. 9

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Wykonawca nie może obliczyć i zadeklarować współczynników, jeśli na wysokość każdego z nich będą miały miejsce zdarzenia losowe, których nie można przewidzieć (czas wyłączenia lokomotyw z eksploatacji z powodu wypadków, siły wyższej itd.) Wartość T powinna być niezmienna i obejmować tylko określone jednostki czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 75

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 37 ust. 6

Prosimy o wyjaśnienie jak rozumieć „groźące opóźnienie”, w stosunku do jakiego terminu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z przedmiotowego zapisu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„6. Zamawiający jest uprawniony, po uzyskaniu uprzedniej zgody Wykonawcy, lub w przypadku braku działania Wykonawcy do zlecenia prac naprawczych w zakresie stwierdzonych Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki Pojazdów osobom trzecim posiadającym odpowiednie kwalifikacje, pod warunkiem, że w takim przypadku Wykonawca uprawniony będzie do kontrolowania prawidłowości wykonanych prac.”

Pytanie 76

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 37 ust. 8

Wnosimy o usunięcie z tego postanowienia zobowiązania wykonawcy do dostawy nowego pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z przedmiotowego zapisu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 skreśla się w całości brzmienie ust. 8 tym samym zmieniając numerację kolejnych ustępów.

Pytanie 77

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 37 ust. 8

Czy ta sytuacja będzie mieć wpływ wyłącznie na współczynnik niezawodności, a nie na wsp. gotowości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 76 gdzie zajął stanowisko w przedmiotowej kwestii.

Pytanie 78

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 37 ust. 2

Wnosimy o usunięcie postanowienia. Wpisów w książce nie można traktować na równi z innymi formami zgłaszania usterek, nie wiadomo bowiem, kiedy Wykonawca powziął informacje o usterce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 79

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 37 ust. 8

Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 76 gdzie zajął stanowisko w przedmiotowej kwestii.

Pytanie 80

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 39 ust. 1

Proponujemy, aby zabezpieczenie w zakresie usług utrzymania mogło być wniesione do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego pierwszego pojazdu. Utrzymywanie gwarancji przed tą datą oznaczać będzie dla wykonawcy niepotrzebne koszty finansowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie 81

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 39 ust. 4

Prosimy o korektę omyłki, rozumiejąc, że Zamawiający miał na myśli 70 % zabezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §39 ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4. Termin ważności zabezpieczenia należytego wykonania usług utrzymania w kwocie odpowiadającej 70 % kwoty, o której mowa ust. 1 powinien przekraczać o co najmniej 30 dni termin realizacji usług utrzymania, wskazanych w § 32 ust. 1 umowy”.

Pytanie 82

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 39 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o poprawienie omyłki (niedokończone zdanie).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §39 ust. 5. otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„5. Termin ważności zabezpieczenia wykonania usług utrzymania w kwocie odpowiadającej 30 % kwoty, o której mowa w ust. 1 powinien przekraczać o co najmniej 15 dni termin gwarancji i rękojmi na naprawę poziomu 4, o której mowa w §41 Umowy”.

Pytanie 83

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 40 ust. 1

Prosimy o dodanie postanowienia dotyczącego limitacji kary umownej „Wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego na podstawie § 40 nie może przekroczyć wysokości 20% wartości świadczenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy”.

Ograniczenie takie jest konieczne w celu oszacowania ryzyka przez wykonawcę i skalkulowania oferty. Zamawiający ustalił zasady odpowiedzialności wykonawcy w sposób, który odbiega od przyjętych standardów (w szczególności dotyczy to niespotykane wysokich kar umownych), co oznacza dla wykonawcy zwiększone ryzyko kontraktowe. W celu ograniczenia tego ryzyka i tym samym racjonalnego oszacowania kosztów oferty niezbędne jest wprowadzenie wnioskowanego postanowienia do umowy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Pytanie 84

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 41 ust. 2 pkt 4)

Wnosimy o zmianę postanowienia z „wymiana łożysk osiowych,” na „zabudowane nowe łożyska osiowe”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §41 ust. 2 pkt. 4) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„4) 48 miesięcy – zabudowane nowe łożyska osiowe,”

Pytanie 85

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 41 ust. 2 pkt 2)

Czy usunięcie starej powłoki będzie obligatoryjne? Jeśli nie, czy strony wspólnie to uzgodnią?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzeniu usterek malatury usunięcie starej powłoki będzie obligatoryjne.

Pytanie 86

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy § 40 ust. 1 pkt 1

Wnosimy o zmianę sposobu naliczania kary w ten sposób, aby była liczona za każdą dobę, a nie za godzinę. Wskazujemy, że przy obecnym systemie naliczania kar, niedotrzymanie wskaźnika z powodu 1 tygodnia wyłączenia z eksploatacji powoduje naliczenie aż 168 000 zł kary umownej, co stanowi karę rażąco wygórowaną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 87

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 40 ust. 1 pkt 5

Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie liczona w razie przekroczenia dopuszczalnej liczby zdarzeń powodujących utratę zasadniczych cech eksploatacyjnych, a nie za każde zdarzenie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 88

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 41 pkt 16

Prosimy o wyjaśnienie:

Czy w takiej sytuacji wykonawca nie udziela gwarancji na wykonane prace?

Czy to wykonawca ustala zakres naprawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wykonawca utrzymuje istniejącą gwarancję na pojazd/zespół/podzespół/część.

Pytanie 89

Załącznik nr 2 do SIWZ – wzór umowy, § 1 ust 1 pkt 24), § 24 ust. 1; § 30 ust. 1 ppkt 6

Prosimy o wprowadzenie definicji wady istotnej i nieistotnej również na grunt wad systemowych, tj. odróżnienie wad systemowych istotnych i nieistotnych. Proponujemy wydłużenie terminu na usunięcie wady systemowej nieistotnej, w stosunku do terminu wskazanego § 24 ust. 7, do 90 dni. Jednocześnie wnosimy o stosowną zmianę w zakresie kar umownych za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających ze stwierdzonej wady systemowej. Proponujemy, aby obecna kara umowna w wysokości 0,2 % ceny netto jednego pojazdu dotyczyła wyłącznie wady systemowej istotnej, natomiast dla wad systemowych nieistotnych proponujemy karę w wysokości 0,02 % ceny netto jednego pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

*Osoba upoważniona do dokonywania czynności
zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego*


Krzysztof Przódka